

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВА В СОВРЕМЕННОЙ ЯПОНИИ¹

(SOME PROBLEMS OF ECOLOGY LAW IN JAPAN TODAY)

Сэйдзо Тадагава²
(Seizo Tadagawa)

I. СОСТОЯНИЕ И ОБЩИЙ ВЗГЛЯД “КОГАЙ” В ЯПОНИИ

Для понимания проблемы “когай” в современной Японии необходимо пояснить само значение термина “Когай”. Буквальный перевод слова “когай”—“общественный вред”. “Когай” обозначает ухудшение состояния окружающей среды и это наименование получило широкое и всеупотребительное распространение в японских средствах массовой информации и научной литературе.

Ухудшение состояния окружающей среды—это глобальная общемировая тенденция: повышение температуры окружающей природной среды, разрушение озонового слоя, выпадение кислотных дождей и др.

В целях научных исследований необходимо конкретизировать понятие “окружающая среда”. В понятие “окружающая среда” включены два элемента: естественная природная среда и общественная среда. В данном случае ограничимся рассмотрением естественной природной среды.

¹ Здесь воспроизведено сообщение, сделанное автором 29-го сентября 1992г. для членов кафедры экологического и земельного права юридического факультета МГУ во время его посещения этого факультета для того, чтобы начать осуществлять совместную научно-исследовательскую программу между Институтом сравнительного права Университета Васэда и юридическим факультетом МГУ на тему “Сравнительное изучение японского и русского права”.

² Профессор юридического факультета Университета Васэда.

К концу первой половины 50-х годов развитие японской экономики достигло довоенного уровня. И во второй половине 50-х годов и 60-х годах осуществлялись высокие темпы экономического роста (свыше 10% ежегодно) на основе стремительного развития тяжелой и химической индустрии. При условии “свободной” экономической системы или рыночной системы такое положение дел неизбежно сопровождалось нежелательными результатами, в том числе заметным загрязнением окружающей природной среды тяжелыми металлами, в том числе ртутью, массовыми выбросами дыма (главным образом, от нефтяной и газовой промышленности и иногда из автомобилей). В то же время было отставание правового регулирования и несовершенство административного аппарата. Японский административный аппарат, вообще говоря, обслуживает интересы исключительно крупных промышленных гигантов, несмотря на то, что его основная задача—обеспечивать охрану и защиту жизнь и здоровье народных масс.

II. НАИБОЛЕЕ ИЗВЕСТНЫЕ ЧЕТЫРЕ СУДЕБНЫХ ДЕЛ О “КОГАЙ”

Само явление загрязнения окружающей природной среды не является новым в Японии. Оно появилось вместе с возникновением современного индустриального капитализма в стране.

В конце 50-х—60-х годах—в период высоких темпов промышленного развития загрязнение стало настолько обширным и серьезным, что пострадавшее население не могло не возбуждать многочисленных исковых дел в судах. Среди них особенно известны четыре крупных: дело о болезни “итай-итай” (решение 1972г.), дело о болезни “минимата” в префектуре Кумамото (решение 1973г.), дело о болезни “минамата” в префектуре Ниигата (решение 1971г.)³ и дело о болезни астма в городе Йоккайти (решение 1972г.).

³ См. мою статью “Некоторые аспекты современного гражданского права Японии”, Waseda Bulletin of Comparative Law, Т. 6, с. 47 и сл.

Я хочу здесь коротко объяснить, что такое болезнь “минамата”.

Название болезни происходит от названия города в префектуре Кумамото на острове Кюсю, где население больше всего пострадало от этой страшной болезни.

Веществом, вызывающим эту болезнь, считается органическая ртуть, содержащаяся в сбросовых водах химического завода. Эта ртуть отравляет рыбу, любимую пищу японцев. Употребление отравленной рыбы в течение длительного времени приводит к заболеванию. У больных наблюдаются поражение центральной нервной системы: постепенная утрата зрения, наступление паралича рук и ног, невнятность речи, и в конечном итоге—полная слепота и смерть в судорогах.

Насчет болезни “итай-итай” я хочу добавить, что это заболевание из-за кадмия, содержащегося в сбросовых водах одного шахта в верховьях реки в префектуре Тояма, и больные с деформацией всех костей организма умирали со стонами “итай-итай” (больно, больно). То, что причиной болезни астмы может быть дым, выброшенный из труб нефтеотрабатывающих заводов, всем Вам известно.

Во всех этих четырех делах о “когай” требования истцов (пострадавших жетелей) были в основном признаны судом. Факторами “победы” пострадавших над предприятиями можно считать следующие:

- 1) Резкое возрастание активности пострадавших в борьбе за свои права.
- 2) Широкая поддержка пострадавших со стороны общественного мнения в Японии.
- 3) Солидарность пострадавших в одной области с потерпевшими от “когай” в других местах Японии.
- 4) Самоотверженная деятельность групп адвокатов за наиболее полное удовлетворение требований своих подзащитных.
- 5) Заслуги не только ученых-юристов в теоретических разработках вопросов института деликта, но и ученых, работающих в области естествознаний. И многие другие.

Самым важным фактором победы явилось объединение жителей пораженных территорий, вылившееся в движение по наиболее полной защите своих прав и интересов.

III. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И УПРАВЛЕНЧЕСКОГО АППАРАТА

Движение жителей пораженных территорий в конечном счете превратилось в такую могущественную силу, что оно стало рассматриваться как социально-общественная и даже политическая проблема. Это послужило причиной совершенствования соответствующего законодательства и правленческого аппарата.

Первоначально проблемой предотвращения загрязнения окружающей среды начали заниматься муниципальные власти, прежде всего Токио, столица Японии. Поскольку муниципальные власти в наибольшей степени отвечают интересам народных масс.

Однако в настоящем сообщении я вынужден ограничиться остановиться на законодательных актах, принятых соответствующими компетентными органами государственной власти. К примеру: Закон “Об ограничении вредных выбросов промышленных предприятий” (1958г.), Закон “Об ограничении массовых выбросов дыма” (1962г.), который впоследствии был переименован в Закон “О предотвращении загрязнения атмосферного воздуха” (1968г.), Основы законодательства, регулирующие охрану окружающей природной среды от “когай” (1967г.), Закон “О возмещении за причинение вреда здоровью “когай” и др⁴.

⁴ В научных целях, полагаю, целесообразно познакомить Вас с Собранием законов об охране окружающей природной среды (1992г., Изд. Тьюохоки, Токио). В него входят:

- Гл. 1 Общая часть: основные положения правового регулирования отношений в области охраны окружающей природной среды
- Гл. 2 Правовое регулирование предотвращения загрязнения атмосферного воздуха и зловоний
- Гл. 3 Правовое регулирование от вредного воздействия шумов и вибраций
- Гл. 4 Правовое регулирование предотвращения загрязнения вод
- Гл. 5 Правовое регулирование предотвращения загрязнения почв и инсектицидов
- Гл. 6 Правовое регулирование предотвращения допустимого уровня понижения земного грунта

В 1971г. в японии впервые было создано Государственное ведомство по охране окружающей природной среды (Канкётё).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Несмотря на то, что проблема “когай” в Японии выросла как результат развития капиталистического промышленного производства, бывшему Союзу ССР как стране социализма ее также не удалось избежать. Поиск причин распространения такого явления и составляет один из наиболее трудных и одновременно важных вопросов и представляет для меня большой научный интерес.

Движение жителей пораженных территорий является, пожалуй, самым эффективным средством борьбы против “когай”, но и важнейшим показателем развития демократии в Японии. В связи с этим практически каждое крупное промышленное предприятие испытывает страх перед мощной силой этого движения и всячески стремится избегать навешивания ярлыков со словом “когай”.

И, наконец, японские ученые, занимающиеся защитой потерпевших от “когай,” вносят предложения о включении в перечень прав человека право на безопасную окружающую природную среду, на основании ст. 25 Конституции Японии⁵.

Гл. 7 Правовое регулирование сбросов отходов; правовое регулирование предотвращения загрязнения океана

Гл. 8 Правовое регулирование от вредного воздействия химических веществ

Гл. 9 Правовое регулирование охраны здоровья потерпевших от вредного воздействия неблагоприятной окружающей среды; порядок разрешения споров

Гл. 10 Правовое регулирование государственных субсидий и поощрительных мер промышленным предприятиям

Гл. 11 Правовое регулирование охраны природы

Гл. 12 Правовое регулирование использования государственных земель и порядка осуществления градостроительства

Гл. 13 Законодательство, регулирующее отношения в области охраны окружающей природной среды

⁵ Ст. 25 Конституции Японии: Все имеют право на поддержание минимального уровня здоровой и культурной жизни.

Во всех сферах жизни государство должно прилагать усилия для подъема и дальнейшего развития общественного благосостояния, социального обеспечения, а также народного здоровья.

*

This is a report, given for the members of the sub-faculty of ecology law in the law faculty of Moscow State University when the author visited the faculty as a part of joint research programme between the Institute of comparative law of Waseda University and the law faculty of Moscow State University on the theme “comparative study of Japanese and Russian law systems” in September 1992.

The precis of the report is as follows:

- I A general view of *kogai* (environmental pollution) in Japan
- II Most famous four cases of victims of pollution-caused diseases in judicial practice in Japan
- III Improvement of legislation and administrative system, concerning *kogai* in Japan